

ELŐTERJESZTÉS:

Zalaapáti, Bókaháza, Esztergályhorváti és Gétye Önkormányzata Képviselő-testületei 2012. novemberi ülésére

Tárgy: Tiltott közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Tisztelt Képviselő-testület!

A tiltott, közösségellenes magatartások szabályozását Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.) tette lehetővé, az 51. § (4) bekezdésében és a 143. § (4) bekezdésének e) pontjában szereplő felhatalmazással. Az ilyen tartalmú előírások önkormányzatok általi meghatározását azért tartották szükségesnek, hogy az eddig nem szankcionált, közösségellenes, gyakorlati problémát jelentő magatartásokat szabályozzák, részint pedig hogy bizonyos magatartások – melyek sértik a közösségi együttélés normáit és a képviselő-testület jogalkotási felhatalmazása nyomán – visszaszoríthatóak legyenek a közigazgatási bírság kiszabásának eszközével.

Az Alkotmánybíróság a 38/2012. (XI. 14.) számú határozatában – egyebek mellett – rámutatott a felhatalmazás Alaptörvény-ellenességére és 2012. november 15. napjától megsemmisítette az Mötv. 51. § (4) bekezdését és a 143. § (4) bekezdésének e) pontját:

„51. § (4) A helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.

143. § (4) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg:

a) – d)

e) a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait;”

Az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a helyi önkormányzatnak adott felhatalmazás megfelel-e az Alaptörvényben szabályozott jogállamiság követelményének.

Indokolásában megfogalmazta, hogy úgy delegálták a közösségellenes magatartások minősítését illetően „büntetni” rendelkezését a helyi önkormányzatokhoz, hogy a szankcionálás és a minősítés kereteit nem határozták meg, tehát az önkormányzatok szabad belátására bízta annak megítélését, hogy a helyi társadalmi viszonyok szabályozása körében mely magatartásokat értékelnek olyan mértékben közösségellenesnek, ami azok elkövetőinek szankcióval való sújtását indokolja. Megállapítást nyert, hogy a közösségellenesen kirívó magatartás olyan határozatlan fogalmat takar, amely indokolatlanul és nehezen értelmezhetően széles jogkört biztosít annak eldöntésére, hogy mely magatartásokat ítél a helyi közösség tiltottnak, így a közhatalom gyakorlására vonatkozó felhatalmazás némi önkényességet mutathat e magatartások megállapítása tekintetében.

Megállapítást nyert, hogy az Mötv. fenti szabályai ellentétesek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 94. §/ B pontjával. Az Alkotmánybíróság határozatát azzal indokolja, hogy az Mötv. kizárólag helyszíni bírság és pénzbírság kiszabására ad felhatalmazást, míg a Ket. ezt kiterjeszti a tulajdon elvonásának lehetőséget adó elkobzásra is. Ebből kifolyólag a Ket. ezen szakaszát is Alaptörvénybe ütközőnek ítélte az Alkotmánybíróság.

A fent megfogalmazottakra figyelemmel szükséges a tiltott, közösségellenes magatartásokról, a helyszíni és közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló önkormányzati rendeleteket hatályon kívül kell helyezni.

Rendeletalkotási javaslat:

.....Önkormányzatának Képviselő-testülete
megalkotja a tiltott, közösségellenes magatartások szabályairól szóló/2012. (.....)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló/2012. (.....) önkormányzati
rendeletet.

Zalaapáti, 2012. november 12.

Kovács Katalin
körjegyző

Esztergályhorváti Önkormányzat Képviselő-testületének**16/2012.(XII.18.) önkormányzati rendelete****A tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló 15 /2012. (XI.12) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Esztergályhorváti Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikkének (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában szabályozott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Hatályát veszti a tiltott, közösségellenes magatartások szabályairól szóló 15/2012.(XI.12) önkormányzati rendelet.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Esztergályhorváti, 2012. december 6.

Kocsis Lajos
polgármester

Kovács Katalin
körjegyző

Kihirdetve:
Esztergályhorváti, 2012. december 18.

Kovács Katalin
körjegyző

Általános indokolás

Esztergályhorváti Önkormányzata Képviselő-testülete 16/2012.(XII.18.) önkormányzati rendelethez

A tiltott, közösségellenes magatartások szabályozását Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.) tette lehetővé, az 51. § (4) bekezdésében és a 143. § (4) bekezdésének e) pontjában szereplő felhatalmazással.

Bókaháza Önkormányzatának Képviselő-testülete a tiltott, közösségellenes magatartásokról, a helyszíni és közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 14/2012. (X.31.) önkormányzati rendeletében – továbbiakban: Önkormányzati rendelet – szabályozta a felhatalmazás alapján a helyi tiltott, közösségellenes magatartásokat, és egyes ilyen magatartásokkal kapcsolatos egyes eljárási szabályokat.

Az Alkotmánybíróság a 38/2012. (XI. 14.) számú határozatában – egyebek mellett – rámutatott az Mötv-ben szereplő felhatalmazások Alaptörvény-ellenességére és 2012. november 15. napjától megsemmisítette az Mötv. 51. § (4) bekezdését és a 143. § (4) bekezdésének e) pontját.

Tekintettel arra, hogy a felhatalmazó rendelkezések megsemmisítésével visszásság lépett fel, indokolt az Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint lefolytatott hatásvizsgálat alapján megállapítható, hogy a rendelet hatályon kívül helyezése következtében megszűnnek azon helyi rendeleti szabályok, melyek a helyi viszonyokra tekintettel szankcionálják a közrend- és a köz érdekvédelmileg problémát jelentő magatartásokat és a közösségi együttélés normáit. A rendelet alapján kiszabott bírságok teljes egészében az önkormányzat bevételeit képezték, ezen bevételek a hatályon kívül helyezésből eredően a jövőben elmaradnak.

Részletes indokolás:

Esztergályhorváti Önkormányzata Képviselő-testülete 16/2012.(XII.18.) önkormányzati rendelethez

1. §-hoz: az Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését rendeli el.
2. §-hoz: a rendelet hatályba lépéséről rendelkezik. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Törvény – továbbiakban: Jat. – 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. A hatályon kívül helyezésről nem kell rendelkezni, tekintettel a Jat. 12. §-ában foglaltakra.

Esztergályhorváti, 2012. november 27.

Kocsis Lajos
polgármester

Kovács Katalin
körjegyző

HATÁSVIZSGÁLAT:**A tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló 16/2012.(XII.18.)
önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről szóló rendelethez**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Törvény 17. §-a alapján)

1. Társadalmi hatása: nincs
 van: A rendelet hatályon kívül helyezése
következtében megszűnnek azon helyi rendeleti szabályok, melyek a helyi viszonyokra tekintettel szankcionálják a közrend- és a közérdek védelmileg problémát jelentő magatartásokat és a közösségi együttélés normáit.
2. Gazdasági, költségvetési hatása: nincs
 van: A rendelet alapján kiszabott bírságok teljes egészében az önkormányzat bevételeit képezték, ezen bevételek a hatályon kívül helyezésből eredően a jövőben elmaradnak.
3. Környezeti és egészségügyi következménye: nincs
 van:
4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs
 van: Az eljárások lefolytatásából eredő adminisztratív terhek megszűnnek.
5. Megalkotásának szükségessége, a rendeletalkotás elmaradásának várható következménye:
 nincs
 van: A rendelet hatályon kívül helyezése esetlegesen törvényességi felügyeleti intézkedést vonhat maga után.
6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:
 nincs
 van: A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.
7. Egyéb hatás: nincs
 van:

Előterjesztő, készítő: Kovács Katalin körjegyző